|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ČÍSLO TÉMATU | NÁZEV | POZNÁMKA |
| **1** | **Výčet vybraných staveb – systémová definice vs. příloha s definicí konkrétních staveb** | 1. **Mnoho zcela protichůdných návrhů na změnu / doplnění** a rozšíření přílohy (hrozba samostatných PN, obtížný proces hledání shody na výsledném výčtu staveb)
2. Požadavek některých poslanců na absolutní minimalizaci rozsahu zahrnutých staveb
3. Obava ohledně ústavní konformity konkrétního výčtu staveb stanoveného zákonodárcem.
4. **MD z odborného hlediska považuje stále za vhodnější nezavádět v příloze zákona zvláštní výčet staveb** a místo toho počítat a) se stávající působností zákona, jež je již dnes omezena dle § 1 odst. 2 na nejvýznamnější stavby dopravní infrastruktury (zejména dálnice, silnice I. třídy a celostátní železnice), b) se zúženým druhovým výčtem staveb, jenž by odkazoval na některé pododstavce § 1 odst. 2 zákona nebo c) s výčtem staveb transparentně vymezeným Evropským parlamentem a Radou v přímo použitelném předpisu, jenž definuje transevropskou dopravní síť.

Navíc, bude-li právní úprava předběžné držby nahrazena právní úpravou mezitímního rozhodnutí, klíčový důvod, pro nějž se jmenovitý výčet staveb doposud zvažoval, odpadne (viz další bod). |
| **2** | **Předběžná držba / Mezitímní rozhodnutí** | **MD, MMR i MPO, stejně jako ARI a SPS podporují na základě proběhnuvších jednání variantu právní úpravy MEZITÍMNÍHO ROZHODNUTÍ**, tedy předpokládá se předložení PN, který modifikuje v návrhu obsaženou předběžnou držbu na mezitímní rozhodnutí.Mezitímní rozhodnutí přitom představuje institut upravený správním řádem, jehož využitím odpadá potřeba konstrukce zcela nového procesního postupu složitě vtěleného do rámce vyvlastňovacího řízení, jenž navíc zakládal dvojí soudní přezkum (přezkum uvedení v předběžnou držbu a přezkum meritorního rozhodnutí o vyvlastnění). Právní úprava mezitímního rozhodnutí představuje šetrnější zásah do práv dotčených osob, který předpokládá, že práce na realizaci dopravní infrastruktury budou navazovat na pravomocné (a případně soudy potvrzené) správní rozhodnutí o vyvlastnění.  |
| **3** | **Doručování písemností** | Bude připraven PN, který zjednoduší doručování v rámci řízení s velkým počtem účastníků (první oznámení o zahájení řízení adresně, další doručování již jen veřejnou vyhláškou), budou stanovena zpřesněná pravidla pro stanovování opatrovníků u osob zemřelých. |
| **4** | **Provozní škody** | Připravovaným PN bude usnadněno předávání majetku (staveb a pozemků), který je v rámci stavby hlavní vybudován jako náhrada provozní škody (např. náhrada přerušené polní cesty jinou polní cestou). Cílem PN je umožnit přímé předání takto vybudované nebo přeložené pozemní komunikace včetně pozemků, na nichž je zřízena, jejímu původnímu vlastníkovi bez složitých postupů vyžadovaných zákonem č. 219/2000 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014. |
| **5** | **Administrativní zjednodušení procesu při vyjímání ze ZPF** | Připravovaným PN se sníží byrokratická zátěž při vynímání půdy ze ZPF, žádost o vynětí na dopravní stavby bude možné podávat na příslušný úřad přímo dle rozsahu zamýšleného odnětí (dnes se musí podat na nejnižší úřad a následně putuje dlouhou dobu na nadřízené úřady). |
| **6** | **Možnost výkupu nad záborový elaborát** | Explicitně bude umožněn zvýhodněný výkup práva k pozemkům a stavbám, které nejsou nezbytné k dosažení účelu vyvlastnění, avšak vyvlastňovaný je nemůže bez vyvlastňovaného pozemku či stavby užívat vůbec nebo jen s nepřiměřenými obtížemi.  |
| **7** | **Výpovědi nájemních a pachtovních smluv** | Zamýšleným PN je navrhována speciální úprava vůči Občanskému zákoníku tak, aby se mohla zkrátit na potřebnou dobu výpovědní lhůta z nájemních a pachtovních smluv a aby takto uzavřené smlouvy nebránily zahájení stavby. |
| **8** | **§ 3b odst. 2 – zpřesnění pro vypracování znaleckých posudků** | Připravovaný PN cílí na zpřesnění textace zákona pro vypracování znaleckých posudků, aniž by věcně měnil zaúžívanou praxi posledních dvou let. Nutné změnu provést shodně i v zákoně o vyvlastnění (projednání s MMR). |
| **9** | **§ 3d – Směna pozemků** | Připravovaný PN cílí na změnu textace stanovující podmínky pro možnost směny pozemků, neboť současné znění zákona se ukázalo v praxi jen jako obtížně využitelné a požadavky na směny jsou mnohdy blokačními pro možnost dokončení majetkoprávní přípravy. |
| **10** | **Řešení souběhu postupů dle zákona č. 416/2009 Sb. A zákona o majetku státu.**  | Připravovaný PN cílí na snížení byrokratické zátěže při majetkoprávní přípravě staveb dopravní infrastruktury a jeho podstatou je upuštění od povinnosti získávat výjimky a souhlasy podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku státu. |
| **11** | **Výklad splnění podmínky pro vyvlastnění – nemožnost dosažení dohody** | Připravovaný PN cílí na **zpřesnění podmínek, kdy vyvlastňovací úřad musí mít nezpochybnitelně na jisto postavenu skutečnost, že se má za to, že dohody se nepodařilo dosáhnout**. Pokud majitel pozemků v 90-ti denní lhůtě nepodepíše smlouvu, má se za to, že dohody nebylo možné dosáhnout. Promítnutí shodné úpravy i do zákona o vyvlastnění by bylo žádoucí (diskuse s MMR) |
| **12** | **Dočištění textu nového § 2g** | Dílčí legislativně-technické úpravy pro jednoznačnost výkladu. |
| **13** | **Dočištění textu nového § 2f** | Dílčí legislativně-technické úpravy pro jednoznačnost výkladu. |
| **14** | **Působnost stavebních úřadů** | 1. **MD preferovalo a dosud věcně preferuje variantu určených ORP pro vybrané stavby.**
2. Usnesení vlády k návrhu zákona preferovalo, aby tuto činnost vykonával stavební úřad Ministerstva dopravy, který však pro výkon této činnosti (ať již v první, nebo druhé instanci správního řízení) není v rámci systemizace vybaven, nalezení schopných úředníků při stanovených platových ukazatelích je v dohledné době velmi obtížné a současně platí, že nejlépe jsou seznámeni s lokálními poměry v území zaměstnanci ORP, nikoli ústřední orgány státní správy.
3. V rámci připravovaných PN MD nedoporučuje rozšiřovat změnu působnosti i na vyvlastňovací procesy (toto už by si vyžádalo vyhodnocení dopadů regulace, hrozba výrazných prodlev při tomto věcném posunu na určených vyvlastňovacích úřadech)
 |

**Usnadnění výstavby energetických sítí a sítí elektronických komunikací:**

MD se primárně podílí na korektním zpracování PN zaměřeného na dopravní infrastrukturu.

Vhodný postup dle MD může být připravit komplexní PN pro dopravní infrastrukturu, do něj nechat MPO doplnit energetické sítě a elektronické komunikace (zajistit jinak věcně shodné PN)

Následně v rámci přípravy hlasovací procedury rozhodnout, o kterém PN hlasovat dříve (hlasovat PN včetně energetických sítí a elektronických komunikací, pokud by neprošlo hlasovat „dopravní“ PN či obráceně?