

Vážené Pirátky, vážení Piráti,

ucházím se o pozici člena jedné z rad Veřejné zdravotní pojišťovny, protože chci realizovat pirátský program v této největší české zdravotní pojišťovně (ZP). Věřím, že implementace pirátského přístupu v podobě transparency, důslednosti a zastupování jasně definovaných hodnot bez postranních úmyslů, může přinést pozitivní posun ve fungování této pojišťovny. Vzhledem k výsadnímu postavení VZP, se tyto změny mohou promítnout do celého systému zdravotní péče a přinést tak pozitiva hlavním stakeholderům tohoto segmentu – pacientům. Rád bych se jako zástupce Pirátů podílel na započetí této změny.

Za svoji největší přednost považuji fakt, že jsem nikdy nepracoval přímo ve zdravotnictví, ale tomuto sektoru dlouhodobě věnuji, a to jak z akademického pohledu během svých studií, tak nyní ve svém současném zaměstnání. Tato pozice mi umožňuje zdravý a nezaujatý pohled, který není zatížen implicitními zájmy „insidera“ a zároveň mít dostatečný přehled v problematice zdravotnictví a být jim tak rovnocenným partnerem. Jsem také spoluautorem *superrovnné daně*, která mj. ovlivní výběr zdravotního pojištění v ČR.

Problematika, kterou bych se chtěl zabývat definuje mé minulé a současné působení:

1. **Informační asymetrie mezi ZP, zprostředkovateli a pojištěncem/pacientem.** Toto téma jsem se snažil zpracovat ve své akademické práci *Veřejné finance ve zdravotnictví a eHealth* a stále ho považuji za zásadní. Věřím, že by to měla být právě ZP, které svého klienta informuje o jeho právech a dává mu k dispozici veškeré informace umožňující kvalifikované rozhodování. Dokud se tato má vize, která se také prolíná celým pirátským programem, nenaplní, rád bych působil jako proxy pacientů a zasadil se o zvýšení jejich informovanosti přímo u zdroje. To zahrnuje také zprůhlednění rozhodování o zdravotně pojistném plánu.
2. **Účelnost využívaných finančních prostředků v provozním a dalších fondech VZP.** Kromě velmi znepokojivého závěru o přístupu pacientů k informacím, které jim ze zákona náleží, byl výsledkem mé práce také dataset obsahující seznam nákladových položek VZP za rok 2015 (kromě mzdových nákladů). Rád bych blíže prozkoumal strukturu nákladů provozního i dalších fondů a tázal se na účelnost těchto nákladů. Mé historické analýzy jsou pro tuto aktivitu ideální prerekvizitou. Do této problematiky spadají také smlouvy s poskytovateli zdravotní péče, které se mohou diametrálně lišit i pro velmi podobné subjekty. Kromě nákladů se zaměřím na smlouvy, které vznikly s poskytovateli, jejichž představitelé a přímí nadřízení v minulosti působili ve VZP a byli tak ve střetu zájmů. Současný předseda správní rady a hejtman kraje Vysočina MUDr. Jiří Běhounek je dobrým příkladem tohoto fenoménu.
3. **Léková politika se zaměřením na centrovou léčbu a péči hrazenou podle § 16 zákona č. 48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění.** Centrová péče je dnes velkým tématem především z důvodu její nákladnosti a rychlosti růstu pacientů. Postup pojišťoven a úhradová vyhláška MZ nutí některé pacienty o tuto léčbu žádat přes výše uvedený paragraf, který má být používán pouze ve výjimečných případech. V roce 2016 VZP obdržela 14 343 (!) těchto „výjimečných“ žádostí. Vzniká tak paralelní systém zdravotního jistění mimo úhradovou vyhlášku, kde se pacient nachází ve velmi nerovném postavení vůči ZP.

K mé motivaci bych rád uvedl, že během kampaně jsem Pirátům věnoval maximální množství volného času. Moje působení ve VZP bych rád vedl v podobném duchu a zasadil se tak o šíření pirátských myšlenek ve zdravotnictví a lepšího postavení pacienta v současném systému. Mé otázky budou vždy podloženy daty a mířit přesně na cíl.

Těším se na spolupráci, ať už v roli člena jedné z rad VZP, nebo jako řadového Piráta se zájmem o problematiku zdravotnictví.

S pozdravem,  
Marek Paris

Pořadí	Top 25 příjemců veřejných prostředků z provozního fondu (2015)	Suma v Kč
1	HEWLETT-PACKARD s.r.o.	283 500 889 Kč
2	Pojišťovna VZP, a.s.	99 486 191 Kč
3	Česká pošta, s.p.	89 179 635 Kč
4	ELSO PHILIPS SERVICE, spol. s r.o.	88 112 330 Kč
5	IZIP, a.s.	72 587 905 Kč
6	Sodexo Pass Česká republika a.s.	63 990 254 Kč
7	LENIA spol. s r. o.	55 579 237 Kč
8	KOVOTOUR PLUS s.r.o.	53 523 997 Kč
9	SEFIRA spol. s r.o.	44 160 984 Kč
10	Servodata a.s.	43 560 248 Kč
11	NESS Czech s.r.o.	40 829 231 Kč
12	ČEZ Korporátní služby, s.r.o.	37 474 229 Kč
13	ŠkoFIN s.r.o.	31 594 644 Kč
14	ICZ a.s.	28 227 126 Kč
15	Amper Market, a.s.	27 227 587 Kč
16	OPTYS, spol. s r.o.	21 764 221 Kč
17	2P, s.r.o.	16 914 856 Kč
18	Phibell s.r.o.	16 859 058 Kč
19	CARAT Czech Republic s.r.o.	16 424 048 Kč
20	Neit Consulting s.r.o.	16 384 129 Kč
21	RD Hošťálkovice, a.s.	15 523 200 Kč
22	T-Mobile Czech Republic a.s.	14 285 550 Kč
23	JIHOSPOL, Jihočeská obchodní a stav	13 028 203 Kč
24	JTH Group a.s.	12 351 122 Kč
25	MEDEA KULTUR s.r.o.	12 100 000 Kč

Zdroj: žádost autora podle zákona č. 106/1999 Sb.